

上海交通大学巴黎卓越工程师学院

研究生学位论文答辩工作管理细则

为进一步完善学位论文质控举措，规范学位论文答辩，根据上海交通大学相关文件规定及校学位评定委员会 2021 年第一次全体会议精神，结合我院实际情况，制定本细则。

一、 答辩时间

根据学校学位评定委员会一年四次固定开会时间 3/6/9/12 月，提前至少 2 个月启动答辩相关工作。答辩由学院统一组织，具体安排以学院教务办通知为准。

二、 答辩对象：满足以下所有条件者

- 1、在规定学习年限内完成培养计划，通过全部课程考试且达到规定的总学分和平均积点要求的硕士生；
- 2、通过学位论文开题及中期检查的硕士生；
- 3、完成学位论文、通过导师审核、通过论文评审或论文已提交抽检但结果尚未返回的硕士生。

三、 答辩申请

通过论文评审并按评审专家意见修改、完善，经导师审核定稿且达到学院规定科研成果的学生，填写《硕士学位论文及答辩信息确认函》，经学生确认及导师同意签字后，提交至学院教务办。学院审核后，指定教职人员担任答辩秘书，负责答辩材料的准备、协调答辩组织及答辩后材料汇总等工作。学位论文答辩应在学校规定或批准的最长年限内完成，逾期不再受理。

四、 分组原则及答辩安排

答辩按照学院设立的三个专业分组进行：机械、能源动力、电子信息。每位学生答辩时长不少于 30 分钟。

学院将提前上报研究生院答辩安排并在学院官网“通知公告”处公示。同时开展对答辩秘书及相关工作人员的业务培训，确保答辩程序的规范性、合法性。

五、 答辩委员会：由以下三类专家组合构成

- 1、巴黎卓越工程师学院、机械与动力工程学院、电子信息与电气工程学院、材料科学与工程学院等学院学位评定委员会委员；
- 2、具有优秀人才培养经验的博士生/硕士生导师；
- 3、具有相关行业实践经验且学院审核认可的企业专家。

答辩委员会由 3 或 5 名中级以上（含具有硕士生培养资格的中级职称专家）职称的同行专家组成，其中 1 至 2 名为具有相关行业实践经验的校外专家。答辩委员会主席由教授级专家担任。研究生本人的导师不得作为答辩委员会委员。

答辩安排确认后，学院提前将相关学生论文答辩稿发送给答辩委员会专家，以便提前审阅论文。

六、 答辩程序

学位论文答辩应遵循“坚持标准、保证质量、公正合理”的原则，发扬学术民主，以公开方式（涉密学位论文答辩按涉密会议办理）、按照下述程序进行：

- 1、 论文作者报告论文的主要内容（30 分钟左右）；
- 2、 论文作者宣读《学位论文原创性声明》；
- 3、 宣读论文评阅意见；
- 4、 答辩委员会成员提问，作者答辩；
- 5、 休会。答辩委员会举行评议会，对学位论文的学术水平和作者的答辩情况进行评议，并以无记名投票表决得出答辩结论，拟定并通过答辩决议，答辩

委员会主席签署答辩决议书；

- 6、 复会。主席宣布答辩委员会的答辩决议和答辩结论；
- 7、 论文作者签署《学位论文版权使用授权书》。

七、 答辩结论

答辩结论以答辩委员会无记名投票结果决定。得票数超过答辩委员会成员 2/3 者，为答辩通过，建议授予硕士专业学位并提请所属专业学位点及学院学位评定委员会审核。得票数未超过答辩委员会成员 2/3 者，为答辩不合格。答辩不合格者，可在一年内（不超过规定的最长学习年限）修改论文，重新答辩一次。

答辩结束后，答辩委员会集体讨论答辩结果并确定需参加二次答辩学生名单，名单由答辩主席签字。各专业学生参加二次答辩率约为 20%，学生根据答辩委员会提出的意见和建议进行详细修改。大组答辩委员会成员由 5 名专家组成，主要包括学位工作组委员、专业负责人、导师代表和企业专家等。

本管理细则自签发之日起实施，由巴黎卓越工程师学院负责解释。

附：

- 1、《硕士学位论文及答辩信息确认函》
- 2、《工程硕士专业学位论文评分表》
- 3、《上海交通大学硕士学位论文答辩表决投票》
- 4、《硕士学位论文二次答辩名单》
- 5、《上海交通大学硕士学位论文答辩记录》

上海交通大学巴黎卓越工程师学院

2021 年 11 月 25 日

附件 1：硕士学位论文及答辩信息确认函

姓名&学号		专业	
手机号		邮箱	
导师姓名		导师所在院系	
已修课程总学分		课程 GPA	
工程师实习 (通过/不通过)		法语水平	
硕士科研成果 完成情况	(请附证明材料)		
硕士论文题目			
导师意见	<p style="text-align: center;">我已阅读以上学生的硕士论文，该论文质量符合相关要求，同意其上传论文定稿至“研究生教育管理信息系统”以参加重复率检测、抽检、评审等流程，并建议该生参加硕士学位答辩。</p> <p>签字：_____ 日期：_____</p>		
学生确认	<p style="text-align: center;">我确认以上信息真实无误，且上传“研究生教育管理信息系统”的论文为经过导师审核的论文终稿，适用于论文重复率检测、抽检、评审及申请硕士学位答辩。</p> <p>签字：_____ 日期：_____</p>		

注：

- 1、法语水平：达到欧洲语言参考框架（CEFR）B2 水平，DALF/DELF/TCF/TEF。
- 2、科研成果：学术论文/发明专利/软件著作权/技术报告。
- 3、论文重复率检测要求：机械、能源动力专业去除自引后低于 10%，电子信息专业低于 5%。

附件 2：工程硕士专业学位论文评分表

姓名 _____

工程领域名称 _____

评议项目	权重	评分标准	具体得分 (100%)
(一) 先进性 (K)	20%	<p>90 分以上：阅读广泛，较全面了解掌握选题所涉及的国内外动态，善于运用科学理论和先进技术解决工程实际问题；</p> <p>75-89 分：阅读较广泛，基本了解掌握选题所涉及的国内外动态，能运用科学理论和先进技术解决工程实际问题；</p> <p>60-74 分：能阅读文献，了解掌握选题所涉及的一些国内外动态，并运用科学理论和先进技术解决工程实际问题；</p> <p>59 分以下：阅读量不足，不能了解掌握选题所涉及的国内外动态，解决工程实际问题缺乏先进性或适用性。</p>	
(二) 规范性 (M)	20%	<p>90 分以上：引文确切，理论推导严密完整，数据可信，分析严谨，书写规范；</p> <p>75-89 分：引文确切，理论推导较严密完整，数据可靠，分析合理，书写较规范；</p> <p>60-74 分：引文正确，理论推导有一定的完整性，数据准确，分析较合理，书写符合标准；</p> <p>59 分以下：引文有误，理论推导欠妥，数据不准确，书写不符合标准。</p>	
(三) 学术性 (N)	10%	<p>90 分以上：综合运用基础理论、科学方法、专业知识和技术手段，具有很强的解决工程实际问题能力，概念清晰，层次分明，技术难度高，工作量饱满；</p> <p>75-89 分：综合运用基础理论、科学方法、专业知识和技术手段，具有较强的解决工程实际问题能力，概念清晰，层次分明，有一定的技术难度，工作量较饱满；</p> <p>60-74 分：综合运用基础理论、科学方法、专业知识和技术手段，具有一定的解决工程实际问题能力，概念清晰，层次分明，技术难度和工作量均一般；</p> <p>59 分以下：综合运用基础理论、科学方法、专业知识和技术手段，解决工程实际问题的能力较差，无技术难度，工作量也不够。</p>	

(四) 应 用 性 (R)	50%	<p>90 分以上：选题具有明确的工程背景与应用价值，研究成果的经济或社会效益好；</p> <p>75-89 分：选题具有较明确的工程背景与应用价值，研究成果的经济或社会效益较好；</p> <p>60-74 分：选题具有一定的工程背景与应用价值，研究成果的经济或社会效益一般；</p> <p>59 分以下：选题无明确的工程背景与应用价值，研究成果的无经济或社会效益。</p>			
总分	总分=0.2K+0.2M+0.1N+0.5R				
论文评价 (请打“√”)	特优	优秀	良好	合格	不合格

附件 3

上海交通大学

硕士学位论文答辩表决投票

申请者		表决 日期	2022 年 1 月 XX 日
是否建议授予硕士学位			

1、 建议授予硕士学位的，划“○”。

不同意建议授予硕士学位的，划“×”。

2、 涂改无效。

附件 4：硕士学位论文二次答辩名单

学生姓名		学号		专业	
导师		导师 所在 院系		首次 答辩 日期	
论文题目					
答辩委员会意见	<div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 20px;"> 答辩主席签字： 日期： </div>				

附件 5：上海交通大学

硕士/博士学位论文答辩记录

上海交通大学巴黎卓越工程师学院

姓 名		学科、专业	
硕士学位论题目			
答辩 委员 会成 员	姓 名	职 称	工 作 单 位
	(主席)		
答辩记录（问答形式：答辩委员会成员提出的主要问题及作者答辩的简要情况）			
除答辩本人外，需另请 1 名同专业学生共同记录。			
记录人 1 签字：			
记录人 2 签字：			
年 月 日			